

Suplemento al Catálogo Actualizado de la Colección de Manuel Godoy
[SCA 1 a SCA 77 Acosta a Anónimo]
Isadora Rose-de Viejo

CUADROS Y ESCULTURAS PROPIEDAD DE GODOY EN ESPAÑA QUE NO FIGURAN EN EL CATÁLOGO DE FRÉDÉRIC QUILLIET

Los cuadros y las esculturas incluidos en este suplemento se mencionan en diversas fuentes como obras propiedad de Godoy en España con anterioridad a marzo de 1808, pero que no figuran en el Catálogo de Quilliet fechado en el 1º de enero de aquel año. Si bien no cabe duda de que el *Cristo Crucificado* de Velázquez [SCA 35] perteneció a Godoy brevemente, en cambio *La Virgen del Canastillo* de Correggio [SCA 9] probablemente nunca estuvo en su colección. No obstante, a continuación se incluyen ésta y todas las restantes obras sobre las que existen citas o documentos indicando que habían pertenecidos a Godoy*.

Es concebible que los cuadros de los inventarios del secuestro de 1813, 1814/1815 y 1816, enumerados en este suplemento que no pueden ponerse en relación con los del Catálogo de 1808, estuviesen almacenados cuando Quilliet visitó la Casa-palacio de Godoy contiguo a D^a M^a de Aragón a finales de 1807, o que estuviesen en el Oratorio de este edificio o incluso en otra residencia del príncipe, tales como su palacio de Aranjuez y la “Casa chica” de la calle del Barquillo. Hay constancia de que Godoy había comenzado a trasladar algunos lienzos a esta casa en anticipación de su mudanza al Palacio de Buenavista, aún en obras de acondicionamiento. En efecto, se sabe que en la casa de la calle del Barquillo había 146 cuadros en marzo de 1808, aunque solo se conserva un “Extracto” [D. 13] del inventario detallado que se ha extraviado.

*Se ha eliminado de esta nueva versión del SCA el número SCA 4 de la edición de 1983, *Retrato de Filippo Juvara*, actualmente atribuido a Agostino Masucci (RABASF, inv. nº 0566), porque Esperanza Navarrete (1999, p. 373) descubrió que había sido regalado a la Academia en 1824. Efectivamente, no está en ninguno de los inventarios de la colección de Godoy, y además la primera vez que se cita en la Academia es en el *Catálogo* de 1824. La idea incorrecta de que había pertenecía a Godoy viene del *Catálogo* de 1929 (Herrero 1929, pp. 134-135, nº 10), y se repitió en el *Catálogo* de 1965 (Labrada 1965, p. 98, nº 566).

SCA 1 a SCA 4 (figs. __, __ y __ véase: academiacolecciones.com)

Acosta, Pedro de (activo primera mitad del s. XVIII). Escuela española.

Cuatro bodegones con utensilios de cocina, aves, pescados, instrumentos musicales y otros efectos, 1755, o/l, aprox. 92 x 124 cm. cada uno

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nºs 0162 , 0202 y 1349

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 186 – “Yt. otros quatro cuadros, que representan utensilios de cocina, Aves, y pescados, e instrumentos musicos, y otros objetos: dos de ellos, con marco dorado; autor Acosta; altura tres pies y tres dedos, por quatro y seis ancho,…”

1816 Inventario, nº 178. En el margen: “Dos de estos cuadros se vendieron en Mayo de 1819” [D.4].

1818 Tasación, f. 2, nº 70 - “Cuatro cuadros q.º imitan tablas de pino con varios atributos de Musica, Peluquería y Cocina á 100 r.º cada uno”.

1819 Cuentas, f. 299, mayo de 1819, venta de dos de ellos [RABASF, archivo, sig: 259/3]

Historia

No parecen figurar ni en el catálogo de Quilliet de 1808, ni en el inventario del secuestro de 1813; sin embargo, aparecen juntos en los inventarios de 1814/1815 y 1816. Posiblemente a finales de 1807 estos cuadros ya se encontraban colocados en la “Casa chica” de la calle del Barquillo, así que Quilliet no los vió en el Palacio de Godoy al lado de D^a M^a de Aragón. Entraron en la Academia en 1816, pero en 1818 fueron tasados para su venta, y se identificaron entonces como “cuadros que imitan tablas de pino”, o sea, de tipo “trompe l’oeil” o trampantojo. Según los documentos, en mayo de 1819, la Academia vendió la mitad del conjunto, quedándose con la otra pareja. Sin embargo, tres de estas obras se hallan allí actualmente: nº 0162 (92 x 124 cm; en un papel finguido lleva la fecha de 1755, y en otro papel pintado el nombre de “Acosta”); nº 0202 (89 x 123 cm; firmado en un papel finguido); y nº 1349 (93 x 124 cm; firmado “Pº de Acosta f.”).

Bibliografía

Pérez 1900, p, 112; Pérez Sánchez 1964, pp. 24 y 27, nºs 162 y 202; Rose 1983-A, II, pp. 660-661, nºs 1003-1006; *Guía* 1991, p. 217, nºs 20 y 21; Pita et al 1991, pp. 111-112; Piquero 1999, p. 159, nº1349; Rose 2001 [2003], pp. 41-42, nº 178.

SCA 5

Adán y Morlán, Juan (1741-1816). Escuela española

Carlos IV, 1797, busto, mármol blanco, alto 87 x ancho 62 x profundo 40 cm, firmado/fechado, pareja de SCA 6

Patrimonio Nacional, Palacio Real, Antecámara de Gasparini, Madrid, inv. nº 10002969, cat. nº ES-18EB2/2*

Fuentes manuscritas

1800 González de Sepúlveda, Visita [12. XI] – “...en el quarto vajo [sic] ay barrios retratos el del Rey y Reyna de Marmol por Adan, el del Príncipe de la Paz por el mismo” [Pardo 1979; véase D. 8].

1813 Inventario – “97. Dos bustos de marmol de tres pies y dos dedos alto, retratos de Carlos 4.º y Maria Luisa, autor D.º Juan Adan”.

1814/1815 Inventario, nº 172 – “Yt. Dos Bustos de marmol, que representan Carlos quarto, y Maria Luisa: autor D. Juan Adan, de tres pies y dos dedos alto...”

- 1815 Anotado en el margen: entreg.^s de orden de S.M. a su Bibliotecario (rubricado).
“Expediente [7.II] formado á virtud de R.^l orden para entregar al bibliotecario de Camara de S,M, D.ⁿ Josef Angel Alvarez...dos bustos de marmol de los Reyes padres” [AHN, Consejos, L. 17806].

Historia

Probablemente regalado por el monarca a Godoy, ya se hallaba en su Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón el 12 de noviembre de 1800, cuando Pedro González de Sepúlveda lo vió allí “en el cuarto bajo”. No se sabe porqué fue omitido por Quilliet, dado que incluye otras esculturas en su inventario de pinturas. La presencia del busto en el inventario del secuestro de 1813 demuestra que permaneció en el palacio madrileño de Godoy hasta aquel año. En 1814 se lo trasladó primero al Almacén de Cristales, y poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo. Estando allí, a principios de 1815 Fernando VII lo reclamó, y los encargados del secuestro de los bienes de Godoy lo entregaron, junto a su pareja, al bibliotecario de Cámara, Josef Ángel Álvarez, el 9 de febrero de 1815 [véase también CA 236 a CA 239]; sigue en el Palacio Real de Madrid desde entonces**.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 211, nº 97; Pardo 1951, p. 34; Pardo 1957, p. 57; Pardo 1958, p. 38; Pardo 1979, pp. 302, 308-309; Rose 1983-A, II, pp. 667-668, SCA-I-1; Bottineau 1986, p. 359; Rose 2003-C, II, pp. 45-46.

*Hay otra versión en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando [E-269], encargada por la Academia en 1794 y entregada en 1797, la cual, según Enrique Pardo Canalis, sería la original, y la del Patrimonio Nacional una “réplica, con ligeras variantes” [Pardo 1958 y Pardo 1979; *Real* 2004, pp. 205-206]. La versión del PN figuró en la exposición *Ilustración y liberalismo, 1788-1814*, Palacio Real, Madrid, 2008.

**En 1844 había aún otra versión en la Casa del Príncipe de El Escorial: “En la pieza de la torre, sobre la mesa de esta habitación, dentro de una urna, hay un busto de mármol de Carrara, como de una vara de alto, que representa a Carlos IV con armadura, manto y cetro, delicadamente concluida por el escultor Adan” [*Descripción*, 1844, pp. 120-121].

SCA 6

Adán, J.

María Luisa, 1797, busto, mármol blanco, alto 88 x ancho 53 x profundo 19 cm, pareja de SCA 5 Patrimonio Nacional, Palacio Real, Antecámara de Gasparini, Madrid, inv. nº 10002968, cat. nº ES-18EB2/1

Fuentes manuscritas

- 1797 Godoy, Carta [21.VII] – “...El Escultor de Cámara D.ⁿ Juan Adan, que ha de executar el Busto retrato de la Reyna N.S.^a ha de venir con todo lo necesario al intento á las diez de la mañana al Quarto de S.M. el lunes proximo. Asi se lo he prevenido de Real Orden con esta fecha [...Palacio...]. [AGP, Reinados, Carlos IV, Cámara L. 15⁽¹⁾].
- 1800 González de Sepúlveda, Visita [12. XI] – “...en el quarto vajo [sic] ay barrios retratos el del Rey y Reyna de Marmol por Adan, el del Príncipe de la Paz por el mismo” [Pardo 1979; véase D. 8].
- 1813 Inventario – “97. Dos bustos de marmol de tres pies y dos dedos alto, retratos de Carlos 4.^o y Maria Luisa, autor D.ⁿ Juan Adan”.
- 1814/1815 Inventario, nº 172 – “Yt. Dos Bustos de marmol, que representan Carlos quarto, y Maria Luisa: autor D. Juan Adan, de tres pies y dos dedos alto...”

- 1815 Anotado en el margen: entreg.^s de orden de S.M. a su Bibliotecario” (rubricado).
“Expediente [7.II] formado á virtud de R.^l orden para entregar al bibliotecario de Camara de S,M, D.ⁿ Josef Angel Alvarez...dos bustos de marmol de los Reyes padres” [AHN, Consejos, L. 17806].

Historia

Véase SCA 5. No está fechado y firmado como su pareja, pero el documento citado arriba indica que Adán empezó a trabajar en ello durante la última semana de julio de 1797*.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 211, nº 97; Pardo 1951, pp. 34-35; Pardo 1957, p. 57; Pardo 1958, p. 38; Pardo 1979, pp. 302 y 309; Rose 1983-A, II, pp. 668-669, SCA-I-2; Bottineau 1986, p. 359; Rose 2003-C, II, pp. 45-46.

*Figuró en la exposición *Ilustración y liberalismo, 1788-1814*, Palacio Real, Madrid, 2008.

SCA 7 (fig. __véase: academiacolecciones.com)

Adán, J.

Manuel Godoy, en traje romano, 1794, busto, mármol blanco, 72 x 53 x 35 cm.

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº E-160

Fuentes manuscritas

- 1795 Exposición Academia de San Fernando: “El Busto del Exm^o S.^{or} Duque de la Alcudia por D.ⁿ Juan Adán” [RABASF, Archivo, sig: 1-55-2].
- 1800 González de Sepúlveda, Visita [12. XI] – “...en el quarto vajo [sic] ay barrios retratos el del Rey y Reyna de Marmol por Adán, el del Príncipe de la Paz por el mismo” [Pardo 1979; véase D. 8].
- h.1808 “Imbentario de los Papeles...”, h. 1815, ff. 3v y 9 – “D.ⁿ Juan Adán, Escultor, sobre satisfacción de un busto que hizo à Godoy en 1794: en 7 fox.sm” [AHN, Consejos, L. 17806]*.
- 1813 Inventario – “98. Otro busto de lo mismo [mármol] de á 2 1/2 pies alto; Retrato de D.ⁿ Manuel Godoy, autor se ignora”.
- 1814/1815 Inventario, nº 173 – “Yt. otro Busto de Marmol retrato de Godoy en traje romano: autor se ignora, de dos y medio pies de alto...”
- 1816 Inventario, nº 165 [D.4].

Historia

Encargado al escultor en 1794 por Godoy, quien no le pagó su trabajo**; así que después de su caída, Adán reclamó sus honorarios a los Comisionados del secuestro de los bienes del favorito. En el verano de 1795 el busto estuvo expuesto durante dos semanas en la exposición anual de la Academia de San Fernando. Después, la escultura volvió a la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón hasta 1814, cuando fue trasladado primero al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; desde allí pasó a la Academia en 1816***.

Bibliografía

Catálogo 1902, p. 225, nº 1622; Junta 1914-1929, IV (1916), nº 1286; Sentenach 1921-1922, p. 211, nº 98; Tormo 1929, p., 52; [Tormo] 1929, p. 26; Herrero 1930, lám. XXI; Pardo 1951, pp. 34, 41 y 165; Pardo 1957, pp. 55-56; Pardo 1958, p. 38; Pardo 1979, pp. 302, 309-310; Rose 1983-A, II, pp. 670-672, SCA-I-3; Bottineau 1986, p. 359; *Guía* 1988, p. 35, nº 26; Pita et al 1991, p. 68; Azcue 1994, pp. 238-241; Rose 2001-B, p. 138; Rose 2003-C, II, p. 45; Rose 2005-B.

*El expediente en sí ha desaparecido.

**A pesar de esta falta de remuneración, Godoy y los Reyes deben de haber estado satisfechos con su labor, dado que en 1795 subieron a Adán de Escultor de Cámara honorario a Escultor de Cámara con sueldo [AGP, Expediente Personal de J. Adán, caja 8, nº 11].

***Hubo otro busto más grande ("3 1/2 pies") de mármol blanco de Godoy en la "Casa chica" de la calle del Barquillo el 17 de julio de 1813, cuando fue inventariado allí [Antigüedad 1987-A, p. 485; Antigüedad 1987-B, p. 82]. Ésta fue otra escultura, dado que la versión de la Academia está perfectamente documentada como procedente del palacio de Godoy contigüo a D^a M^a de Aragón. La obra hallada en la "Casa chica" en 1813, esculpida por Adán hacia 1797, en que Godoy viste traje contemporáneo, fue entregada a la condesa de Chinchón, en 1814, y estuvo en el palacio de Boadilla del Monte durante el siglo XIX; actualmente se halla en la familia de sus descendientes directos en Madrid [Archivo Moreno, IPHE, photo nº 20474 B]. Además, hay noticias de otros bustos de Godoy, hoy desaparecidos: (1) el "vaciado en yeso del Busto en marmol" de Godoy por Adán en la Biblioteca de la Academia, alabado por los Académicos por su "parecido" y su "mérito" [RABASF, Actas, Junta Ordinaria, 7.IX.1794], destruido por la multitud el 20 de marzo de 1808 [Rose 1978, p. 206]; (2) un busto de Godoy por Adán en "la nueva clínica de Medicina de esta Corte" el 24 de marzo de 1797 [Pardo, 1951]; (3) un busto con la inscripción "Pace Data Terris Animum and Civilia Vertit" en la Aula grande de la Escuela de Veterinaria de Madrid [*Libro* 1993, p. 39]; y (4) un busto de Godoy "obra primorosa del célebre Juan Adán" regalado a la ciudad de Cervera por Francisco Sanpere en 1807 [*Demonstraciones* 1807, p. xvii]. La versión de la Academia figuró en la exposición *Ilustración y liberalismo, 1788-1814*, Palacio Real, Madrid, 2008.

SCA 8 (fig._véase: Rose 2003-C, II, p. 76, fig. 12)

Álvarez y Cubero, José (1768-1827)*. Escuela española.

El triunfo de un emperador romano, h. 1803, bajo relieve, mármol blanco
Ministerio de la Marina, Madrid

Fuentes

- 1812 Cruz [1806-1813] - "Álvarez...executó un magnífico baxo relieve que representa un triunfo de un Emperador romano para la escalera de la casa del Príncipe de la Paz junto á Doña María de Aragón..."
- 1843 A Resident** [1843] - "...the residence of the famous Godoy [...] a magnificent staircase [...] adorned with handsome columns, and a large *basso-relievo* over the principal landing-place, representing the triumph of a Caesar, a work of light and graceful execution."

Historia

Encargado al escultor por Godoy h.1803, para decorar el descanso de la escalera imperial que había mandado construir en su Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón***, este bajo relieve permaneció *en situ* hasta 1932, cuando fue trasladado al nuevo Ministerio de la Marina en la calle Montalbán, donde sigue. El tema de un triunfo militar convenía al victorioso generalísimo de la "Guerra de las Naranjas" de 1801.

Bibliografía

Cruz 1806-1813, XI [1812], p. 295; A Resident 1843, II, pp. 4-5; Gómez Renovales 1926; Blasco 1996, pp. 92-93 y 155; Rose 2003-C, II, pp. 51-52.

*En 1797 fue pensionado en París por Carlos IV [AGP, Expediente personales, C^a 39/23].

**Un oficial británico anónimo, quizá Henry Southern.

***Durante la época de su exilio romano, Godoy se puso en contacto otra vez con Álvarez, y le encargó el diseño de la tumba de su hijo Luis Carlos Godoy y Tudó (m. 18.III.1818), pero al final Josefa Tudó optó por el escultor florentino Ricci [AHN, Estado, L. 2833, carta del 6.VI.1818].

SCA 9 (fig._véase: nationalgallery.org.uk)
Correggio, Antonio (h. 1495-1534). Escuela italiana.
***La Virgen del Canastillo*, h. 1525, o/t, 33 x 25 cm.**
National Gallery, Londres, nº NG 23

Fuentes

- 1838 *National Gallery Catalogue* – como procedente de la colección de Godoy.
1866 Wornum – “Formerly in the royal collection at Madrid, from which it passed, by the gift of Charles IV, to Emanuel Godoy, Prince of the Peace. After falling into various hands during the French invasion of Spain, it was brought to England by Mr. Buchanan in 1813, and was purchased in 1825, for the National Gallery”.

Historia

Este cuadro no está en ninguno de los inventarios antiguos de la colección de Godoy, y tampoco está señalado en su palacio por las fuentes españolas de la época. Sin embargo, entre 1838 y 1975, fue considerado como procedente de su colección, debido probablemente a una mala lectura de Buchanan [1824]. Se suponía que Carlos IV había regalado esta obra de las colecciones reales a su favorito, pero la verdad parece ser que el agente inglés George Wallis (quizá con la ayuda de Quilliet) lo sacó del Palacio Real de Madrid y lo llevó consigo a Londres en 1813*. Indudablemente, esta obra jamás perteneció a Godoy, como indicó Cecil Gould en 1975**.

Bibliografía

Buchanan 1824, II, pp. 243 y 246-247; *National* 1838, nº 23; Waagen 1854, I, p.330; Wornum 1866, pp. 76-77, nº 23; Madrazo 1872, p. 77; Madrazo 1884, p. 277; Ricci 1897, p. 181; Landon 1912, p. 124; Gaya 1954, p. 110, nº 16; Gaya 1964, p. 76, nº 245; Herrmann 1966, p. 247; Gould 1975, pp. 63-66, nº 23, nota 13; Rose 1983, II, pp. 677-678, SCA-I-7; Peña 1990, III, pp. 99-100.

*La obra entró en la colección de la National Gallery en 1825, comprada a C.J. Nieuwenhuys.

**En correo-e del 25.03.2009, Ángel Rodríguez Rebollo me indicó que él había encontrado documentación que demuestra que el cuadro estuvo en el Palacio Real de Madrid hasta por lo menos 1811.

SCA 10 (fig._véase: academiacolecciones.com)

“Coypel, Antoine (1661-1720). Escuela francesa”. Atribución actual: Anónimo Flamenco
***La Educación de Baco* [*“La infancia de Baco”*], h. 1650, o/l, 132,5 x 175,5 cm.**
Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 1490

Fuentes manuscritas

- 1814/1815 Inventario, nº 85 – “Yt. Educacion de Baco con mucha composición de Niños satiros, y mugeres, marco dorado: autor Antonio Coypel, alto quatro pies y seis dedos, por seis y cinco ancho ...”
1816 Inventario, nº 85 [D.4].

Historia

Este cuadro podría coincidir con el que Quilliet llamó “*Amorcillos jugando*” de escuela flamenca [véase CA 822], pero no hay suficiente información para confirmarlo y tampoco aparece en el primer inventario del secuestro de 1813 de los cuadros que seguían en el Palacio de Godoy contiguo a D^a M^a de Aragón. No obstante, está en los inventarios del secuestro de 1814/1815 y 1816, así que cabe la posibilidad de que ya se lo había trasladado a la “Casa chica” de la calle

del Barquillo con anterioridad. Entró en la Academia bajo inventario en 1816, y aparece en el primer catálogo de cuadros colgados en las salas (1818), descrito como “Venus acompañada de Ceres y Baco niño, con varios genios: de Coypel”. En 1891 la Academia depositó la obra en la Escuela de Artes y Oficios de Bilbao y desde allí en 1913 pasó al Museo de Bellas Artes de Bilbao. La Academia recuperó el cuadro en junio de 2013 [academiacolecciones.com – consultado 10.VI.2021].

Bibliografía

Catálogo 1818, p. 38, nº 2; Rose 1983-A, II, p. 679, SCA-I-8.

SCA 11 (fig.__véase: academiacolecciones.com)

Dyck, Antonio van (1599-1641). Escuela flamenca.

***San Juan Evangelista y San Juan Bautista**, h. 1617-1620, o/t, 63 x 49 cm.**

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 0625

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “269. Un quadro de tabla de 2 p.^s y 4 ded.^s alto por un pie y 12 dedos de ancho rep.^{ta} San Juan Evangelista y San Juan Bautista, autor Rubens”.
- 1814/1815 Inventario, nº 52 – “Yt. los St.^{os} Juanes Bautista, y Evangelista, con marco dorado de cuerpo entero, en tabla, autor Pedro Pablo Rubens; altura dos pies y quatro dedos, por uno y trece...”
- 1815 San Pascual – “...Yd. otro de los dos San Juanes de Van Dick de 2 y 1 1/2” [D. 6]
- 1816 Inventario, nº 52 [D.4].
- 1901 “Traslación de los Cuadros de la Academia al Museo [del Prado]” [RABASF, archivo, 21-1/4].

Historia

Visto por Antonio Ponz en la madrileña iglesia de San Pascual, Godoy lo hizo llevar a su palacio madrileño hacia 1803. Por motivos desconocidos, no figura en el inventario de Quilliet de 1808**, pero indudablemente se hallaba en el palacio de Godoy junto al convento de D^a M^a de Aragón en 1813, cuando fue inventariado allí junto con el resto de los cuadros de su muy mermada colección. En 1814 se lo trasladó al Almacén de Cristales, y poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista. A pesar de que las monjas de San Pascual reclamaron esta tabla en 1815, pasó a la Academia bajo inventario en 1816. En 1840 –atribuido a Rubens- se incluyó en la “Exposición pública” de ese año; en 1884 estaba colgado en la “Sala de Sesiones”; y en 1901 figuró en la lista de 51 obras para trasladar desde la Academia al Museo del Prado, pero debido a las protestas de los académicos no se cambió de institución.

Bibliografía

Ponz 1772-1794, V (1776), pp. 40-41; Cruz 1806-1813, X (1812), p. 552; *Catálogo* 1818, p. 19, nº 158; “Catálogo” 1884, f. 21; Sentenach 1921-1922, p. 64, nº 269; Fernández 1876, pp. 500-501; Herrero 1929, p. 32, nº 10; Tormo 1929, p. 35 Pérez Sánchez 1964, p. 59, nº 625; Labrada 1965, pp. 27-28, nº 625; Díaz Padrón 1977-A, p. 53, nº 27; McNairn 1980, pp. 150-152, nº 70; Rose 1983-A, II, pp. 682-683, SCA-I-10; *Guía* 1988, p. 103, nº 13; Pita et al 1991, p. 127; Navarrete 1999, p. 484; Barnes et al 2004, p. 53; *Real* 2004, pp. 102-103.

*Boceto para (McNairn 1980) o copia contemporánea reducida (Barnes et al 2004) del cuadro grande (h. 1617, o/l, 261 x 212 cm, firmado; pintado para la Abbaye aux Dunes, Brujas) del Kaiser-Friedrich Museum de Berlín (GC 799), destruido en 1945 en el bombardeo del Flakturm Friedrichshain [Larsen 1980, pp. 92-93, nº 111; Norris 1952, p. 340, nº 799; Larsen 1988, nº 226; Barnes et al 2004, pp. 52-53, nº I-37].

**Quizá se hallaba en el Oratorio del palacio de Godoy, donde al parecer Quilliet no entró cuando hizo su catálogo de los cuadros colgados en ese edificio.

SCA 12 y SCA 13

Giordano, Luca (1632-1705). Escuela italiana.

“David Joven y Pastor desquijarando un León, rodeado de corderos” y “David arrodillado profetizando la venida del Mesias”, una pareja de cuadros, aprox. 210 x 182 cm. cada uno

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario - “149. Dos quadros de 7 1/2 pies alto por 6 1/2 de ancho rep.^{tan} David orando, autor Jordan”.
- 1814/1815 Inventario, nº 117 – “Yt. Dos quadros, asuntos de la historia de David: autor Jordan, con marcos dorados: altura siete pies y seis dedos, por seis y media pies ancho...”
- 1816 Inventario, nº 117 [D.4].
- 1818-1826 “Razón de los Cuadros vendidos [...] según la tasacion que hizo el S.^{or} D.ⁿ José Camaron”, f. 3v – “A D.ⁿ Jorge Gordon se le vendieron dos cuadros el uno representaba David Joven y Pastor desquijarando un Leon, rodeado de corderos, y el otro David arrodillado profetizando la venida del Mesias alto 2 1/2 v.^s ancho 2 v.^s tasados en 800 r.^s los dos se le dieron en-----533” [RABASF, Archivo, sig: 36-8/1].
- 1821 Cuentas, f. 264 – “A D.ⁿ Jorge Gordon, dos cuadros de 2 1/2 v.^s de alto p.^r dos de ancho q.^e representavon la vision profetica de David, sobre la venida del Mesias----800.---533.¹²” [RABASF, Archivo, Cuentas 1821].

Historia

Aunque no figuran en el catálogo de Quilliet, posiblemente porque se hallaban en el Oratorio de la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, aparecen en los tres inventarios de cuadros secuestrados a Godoy. En 1814 se los trasladaron al Almacén de Cristales, y poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; desde allí entraron en la Academia de San Fernando en 1816, pero posteriormente la Academia se deshizo de ellos, vendiéndolos el 6 de diciembre de 1821, a Jorge Gordon* en 533.¹² reales (tasados en 800 reales). A partir de ese año se pierde la pista de estas obras.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 56, nº 149; Rose 1983-A, II, p. 685, SCA-I-13 y 14; Rose 2001 [2003], p. 40, nº 117.

*Jorge Miguel Gordon y Retes (1796-1849), Caballero de la Orden de Carlos III en 1817, nombrado consiliario de la Academia en 1821 y 1824, además de Académico de Honor en 1824 [véase Navarrete Martínez 1999, pp. 456 y 458].

SCA 14

Giordano, L.

La huida a Egipto, aprox. 196 x 451 cm.

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “180. Un quadro de 7 p.^s alto por 16 y 2 dedos de ancho rep.^{ta} una huida de Egipto, autor Jordan mui mal tratado”.
- 1814/1815 Inventario, nº 142 – “Yt. La huida a Egipto autor Jordan, altura siete pies

por diez y seis y cinco dedos ancho...”
1816 Inventario, nº 139 [D.4].

Historia

Este cuadro enorme no fue visto por Quilliet, tal vez porque estaba enrollado y almacenado en el palacio madrileño de Godoy, donde fue hallado e inventariado en 1813, con la observación de que estaba “muy mal tratado”. El año siguiente se lo trasladó primero al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista. Desde allí entró en la Academia de San Fernando en 1816, pero a pesar de no figurar entre los cuadros vendidos por la Academia entre 1818 y 1826, no parece hallarse allí actualmente.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 58, nº 180; Rose 1983-A, II, p. 686, SCA-I-15.

SCA 15 y 16 (figs. __ y __véase: academiacolecciones.com)

Goya, Francisco de (1746-1828; copias hechas por Joseph de Vicente). Escuela española. *Carlos IV y María Luisa, bustos, 1789, o/l, 63 x 55 cm. cada uno, firmados/fechados por Vicente al dorso, una pareja de cuadros*
Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nos 0148 y 0149

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 193 – “Yt. otros dos retratos de Carlos quarto, y Maria Luisa; autor Josef Vicente: alto dos pies, y quatro dedos, por dos pies ancho...”
1816 Inventario, nº 185 [D.4].

Historia

Estas copias en formato de busto de los retratos de los nuevos monarcas por Goya de 1789, hechos por un pintor virtualmente desconocido*, no aparecen ni en el catálogo de Quilliet ni en el primer inventario del secuestro de 1813. Dado su poca calidad, quizá estos retratos estuvieron almacenados en el Palacio de Godoy. Sí están en los inventarios de 1814/1815 y 1816, y pasaron a la Academia en 1816, con las demás obras de la antigua colección de Godoy; en 1884 se hallaban en el “Pasillo y cuartos anejos á la Galería de Escultura”.

Bibliografía

“Catálogo” 1884, f. 115; Pérez Sánchez 1964, p. 23, nos 148 y 149; Rose 1983-A, II, p. 687, SCA-I-16 y 17.

*Cabe preguntarse si Godoy los adquirió, aún joven y sin grandes medios económicos, hacia 1789-1790.

SCA 17

Locatelli, Andrea (1693-h.1741). Escuela italiana. *“Perspectiva de monumentos antiguos de Roma”, aprox. 70 x 98 cm.*

Fuentes manuscritas

1813 Inventario – “270. Un quadro de 2 1/2 pies alto por 3 1/2 de ancho rep.^{ta} una prespectiva [sic] de monumentos antiguos de Roma; autor Lucateni”.
1894 Boadilla, f. 3, nº 176 (del Catálogo de 1886) – “Vibraini, Unas Ruinas Romanas...”

Historia

Aparentemente no visto por Quilliet, esta perspectiva figura solamente en el primer inventario del secuestro, lo cual hace pensar que podría haber sido entregado a la condesa de Chinchón en 1814. Posiblemente se trata del cuadro llamado “*Unas ruinas romanas*” del inventario de 1894 del palacio de Boadilla del Monte.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 64, nº 270; Urrea 1977, p. 277; Rose 1983-A, II, p. 688, SCA-I-13.

SCA 18

Maella, Mariano (1739-1819; copia con variantes de A.R. Mengs). Escuela española. *Carlos III armado, medio cuerpo, h. 1784, 134.5 x 99 cm (con marco: 159 x 118 cm), compañero de SCA 19 y 20*
Patrimonio Nacional, Palacio de la Zarzuela, Madrid, inv. nº 10079192

Fuentes manuscritas

- 1797 Testamentaría, ff. 462v y 816 – “Otra Pintura que representa el retrato del Rey D.ⁿ Carlos tercero, igual en todo al antecedente, y de la misma mano” [o sea, “sobre tela [...] con marco dorado [...] alto cinco pies y nueve dedos [...] ancho quatro pies [...] su Autor D.ⁿ Mariano Maella...” [AHP, P. 20.822].
- 1814/1815 Inventario, nº 191 – “Yt. Retrato de Carlos tercero de medio cuerpo armado con marco dorado, copia de Mens: alto cinco pies, y medio, por quatro ancho...”
- 1816 Inventario, nº 183, con la indicación en la margen izquierda: “En Palacio” [D.4].

Historia

Procedía de la colección del Infante D. Luis* y lo consiguió Godoy a través de la herencia de su esposa, la hija mayor del Infante. No aparece ni en el inventario de Quilliet de 1808, ni en el primer inventario del secuestro de cuadros que se hallaban en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón en 1813. Así que es posible que este retrato junto con sus compañeros estuvieron colgados en la “Casa chica” de la calle del Barquillo. Sí figura en los inventarios del secuestro de 1814/1815 y 1816; la nota en el margen del inventario de 1816, indica que se lo llevó al Palacio Real en aquel año. Puede ser que se trata del retrato de Carlos III propiedad del Patrimonio Nacional, que estuvo anteriormente en El Escorial y que se halla actualmente en el palacio de La Zarzuela, y que no aparece en los inventarios antiguos de los palacios reales**.

Bibliografía

Rose 1983-A, II, p. 690, SCA-I-22; Peña 1990, III, p. 209; Roettgen 1999, pp. 210-211, nº 139; Domínguez-Fuentes 2002, II, p. 593, nº 366.

*Según Sophie Domínguez-Fuentes, Carlos III encargó este retrato y SCA 19 y SCA 20 a Maella en 1784, para su hermano el Infante D. Luis. Según Marcos Antonio de Orellana [1967, p. 435], en 1782 Carlos III encargó a Maella una serie de retratos de personas reales y que “sucesivamente ha repetido los mismos retratos en muchas ocasiones de orden de Su Magestad, con distintos obgetos del Real servicio” [véase también Alcolea 1967, p. 39].

**Correo electrónico del 20.I.2004, de José Luis Sancho en que cita la opinión de Javier Jordán de Urríes y el suyo respecto al retrato que se halla en La Zarzuela.

SCA 19 y SCA 20

Maella, M.

María Luisa de Borbón, princesa de Asturias, medio cuerpo, h. 1784

Carlos IV, príncipe de Asturias, medio cuerpo, h. 1784, aprox. 154 x 112 cm. cada uno, una pareja de retratos y también compañeros de SCA 18

Fuentes manuscritas

- 1797 Testamentaría, ff. 462v y 816 – “Otra sobre tela que representa el retrato de la Princesa de Asturias D.^a Maria Luisa de Borbon; con marco dorado: tiene por alto cinco pies y nueve dedos, y por ancho quatro pies: su Autor D.ⁿ Mariano Maella Pintor de Camara de S.M [...] Otra Pintura igual à las dos anteriores que representa el retrato del Príncipe de Asturias D.ⁿ Carlos de Borbon...” [AHP, P. 20.822]
- 1814/1815 Inventario, nº 192 – “Yt. Dos retratos de medio cuerpo de Carlos quarto, y Maria Luisa quando Principes, con marcos dorados: cinco pies y medio alto por quatro ancho...”
- 1816 Inventario, nº 184 [D.4].

Historia

Procedían de la colección del Infante D. Luis, y Godoy los consiguió a través de la herencia de su esposa, la hija mayor del Infante, pero no están ni en el inventario de Quilliet de 1808, ni en el primer inventario del secuestro de cuadros que se hallaban en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón en 1813. Así que es posible que estuvieron colgados en la “Casa chica” de la calle del Barquillo; sí figuran en los inventarios del secuestro de 1814/1815 y 1816. En principio, tienen que haber entrado en la colección de la Academia en este último año, pero no parecen hallarse allí actualmente*.

Bibliografía

Rose 1983-A, II, p. 691, SCA-I-23 y 24; Peña 1990, III, p. 210; Domínguez-Fuentes 2002, II, pp. 593-594, n^{os} 367 y 368.

*Posiblemente se trata de la pareja de replicas de obras de Mengs (h. 1765, o/l, 138 x 104 cm.) propiedad del Museo del Prado (n^{os} P007130 y P007131), actualmente depositadas en el Palacio de Aranjuez (véase Sancho 1997, p. 524, nota 53). Según el Museo del Prado esta pareja de retratos procede de la antigua Casa de la Moneda y entró en el Prado en 1911 (museodelprado.es – consultado 19.VI.2021).

SCA 21 (fig. __véase academiacolectaciones.com)

Magnasco, Alejandro (1677-1749). Escuela italiana.

Capítulo de monjes, h. 1730-1740, o/l, 58 X 88 cm.

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 0622,

Fuentes manuscritas

- 1814/1815 Inventario, nº 150 – “Yt. una porcion de frayles franciscanos reunidos en un Panteon: marco dorado: autor Dominico Greco*: altura dos pies y dos dedos, por tres, y tres ancho...”

Historia

El inventario del secuestro de 1814/1815 es el único documento relativo a la colección de Godoy en que aparece este cuadro. A pesar de no figurar en el inventario de 1816, entró en el Museo de la Academia de San Fernando con las demás obras de esta procedencia, y se incluyó en la exposición al público de 1840.

Bibliografía

Catálogo 1824, p. 25, nº 5: “Catálogo” 1884, f. 52v; Herrero 1929, p. 20; Tormo 1929, p. 26; [Tormo] 1929, p.14; Pérez Sánchez 1964, p. 58, nº 622; Rose 1983, II, p. 719, “Lista” - nº 150; *Guía* 1988, p. 108, nº28; Navarrete 1999, p. 474; *Real* 2004, pp. 139-140.

*Elías Tormo indicó que en 1818 aún estaba atribuido a El Greco ([Tormo] 1929). En correo-e del 28.10.2010 Mercedes González de Amezúa me indicó que cuando Theophile Gautier vió el cuadro en 1840, él también lo atribuyó a El Greco en su *Voyage en Espagne* (1843); quizá copiaba una cartela o información de algún catálogo.

SCA 22

**Mengs, Antón Raphael (1728-1779; copia de). Escuela alemana/escuela española.
*Nacimiento de Jesús [La adoración de los pastores], antes del 12.XI.1800***

Fuentes manuscritas

1800 González de Sepúlveda, Visita [12.XI] – “...en el oratorio ay otra copia del nacim.^{to} de Mengs del oratorio del Rey...” [Pardo; D. 8]*

Historia

Se trata de una copia al óleo del famoso fresco de Mengs de la *Adoración de los Pastores* pintado en 1765, para el oratorio privado de Carlos III en el Palacio Real de Madrid, y destruido en 1880**. Pedro González de Sepúlveda lo vió en el Oratorio de la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón el 12 de noviembre de 1800, pero Quilliet no lo incluye en su catálogo fechado el 1 de enero de 1808, porque a todas luces no entró en el Oratorio cuando redactó su catálogo de pinturas del Palacio de Godoy. Desapareció de la colección confiscada a Godoy durante la Guerra de la Independencia. Quizá se trata de la obra comprada en Viena en 1817 por el Príncipe Johannes I de Liechtenstein, al pintor y comerciante de cuadros A.J. Braun***, quien ya tenía esta pintura en su poder en 1812, cuando J.M. Hesz sacó un grabado de reproducción [Roettgen 1999, p. 55]. En mayo de 2003, este lienzo procedente de Liechtenstein fue el lote nº 97, en la subasta número 254 de Ansorena en Madrid [20.V.03; o/l, 253 x 163 cm].

Bibliografía

Pardo 1979, p. 301; Jordán de Urríes 2000-B, p. 72; Rose 2003-C, II, p. 59.

*Véase también CA 359.

**Véase Sancho 1999, pp. 521 y 525-526, para la descripción detallada del fresco, escrita por José Merlo Fernández hacia 1780.

***Javier Jordán de Urríes y de la Colina me sugirió esta posibilidad en un correo electrónico del 17.V.2003; para el cuadro de Liechtenstein véase Roetgen 1999, pp. 54-55, nº 22.

SCA 23

**Murillo, Bartolomé Estéban (1617-1682). Escuela española.
La Caridad Romana
Museum of the Pennsylvania Academy of Fine Arts, Philadelphia, destruido 1845**

Fuentes manuscritas

- 1808 [11.IV] Los comisionados del secuestro de los bienes de Godoy comunican al grabador Tomás López Enguñanos que de momento puede mantener el cuadro en su poder [“Ynventario de dinero y alajas [...] de la pertenencia del S.^r Príncipe de la Paz”, AHN, Consejos, L. 17806].
- 1814 Carta [19.VI] de Tomás López Enguñanos a Manuel de Rivera de la Academia

de San Fernando, explicándole lo que pasó con este cuadro [RABASF, Archivo, 1-34/4].

Historia

Al parecer, procede indirectamente de la colección del marqués de la Ensenada, donde había en el inventario de 1754 redactado por Andrés de la Calleja una "Piedad romana" de "Murillo" de tamaño "más que mediano"*. Godoy adquirió el cuadro antes de 1807, año en que la Real Calcografía encargó al dibujante José Martínez que copiara *La Caridad Romana* "del original de Murillo que se halla en la Galería del S.S. el príncipe almirante" [Carrete 1982]. De modo que poco después, el grabador Tomás López Enguítanos llevó el lienzo a su estudio para sacar la estampa de reproducción; esto explica porqué no lo vió Quilliet en el Palacio de Godoy a finales de aquel año. En marzo de 1808, el artista todavía tenía el cuadro en su poder, y después de la entrada de los franceses en la capital, lo llevó consigo en su huida a Valencia. Allí, sus necesidades económicas le obligaron a venderlo a un "comerciante inglés" llamado "Orcho"** , quien lo llevó a los Estados Unidos, haciéndolo de esta suerte el primer cuadro auténtico de Murillo que llegó a aquel país. Al terminar la Guerra de la Independencia, los Académicos de la Academia de San Fernando intentaron localizar el cuadro, pero ya estaba fuera del país. En Filadelfia ingresó en el museo de la Pennsylvania Academy of Fine Arts antes de 1814, pero se quemó en la conflagración del edificio acaecido en 1845.

Bibliografía

Stirling-Maxwell 1873, p. 110; Curtis 1883, pp. 272-273, nº 402; Guerra 1954, pp. 336-339; Hernández Perera 1959, pp. 257-260; Harris 1964, pp. 337-339; Angulo Iñiguez 1981, II, pp. 335-336, nº 425; Carrete 1982, p. 143; Carrete 1984, p. 104; Gracia 1987, pp. 209-210; Navarrete 1999, pp. 371-372; Stratton 2002, p. 94; Rose 2003-A, pp. 324-325; Rose 2003-C, II, p. 59; Valdivieso 2010, p. 336, nº 106.

*Véase Águeda 1991, p. 169.

**Se trata del norteamericano Obadiah Rich (1777-1850), a la vez coleccionista de libros y manuscritos y comerciante de pinturas y dibujos; hacia 1826 era el secretario de la misión diplomática estadounidense en Madrid.

SCA 24

Murillo, B. E.

Ángel con Guirnalda de Flores, estudio o boceto

Fuentes

- 1819 E. Davies escribe que compró el cuadro en Cádiz del coleccionista gaditano Manuel Campaña, quien le aseguró haberlo adquirido en Madrid de la colección del Príncipe de la Paz.

Historia

Al ser cierto la afirmación de Campaña y la historia de Davies, entonces el primero lo consiguió en Madrid entre 1808 y 1813, y el inglés lo compró de él poco después. No hay otra documentación española relativa a este cuadro; tal vez se hallaba en la "Casa chica" de la calle del Barquillo en 1808. Posiblemente se puede relacionarlo con uno de los cuadros de "la pareja de estudios de ángeles niños, de la colección del Príncipe de la Paz" vendidos por el "Major Davis" en Christie's, Londres, el 26 de abril de 1817, a "Bartie" en £ 6.6 [Fredericksen; Lugt 9115]. Asimismo, quizá es el cuadro, llamado *Un Ángel*, que se expuso en el Burlington House de Londres en 1870, propiedad entonces de W.R. Bankes de Kingston Lacy [Scott].

Bibliografía

Davies 1819, p. lxxxiv; Scott 1873, p. 101; Curtis, p. 209, nº 236d; Angulo Iñiguez 1981, II, p. 358, nº 671; Rose 1983, II, pp. 692-693, SCA-I-25; Fredericksen 1996, IV-1, p. 565.

SCA 25 y SCA 26

Navarra, Pietro (activo finales del s. XVII-principios del s. XVIII). Escuela italiana.

Dos bodegones de frutas, al dorso de uno de ellos en un papel pegado: "nº 375 Colección de Bodegones del Exmo. Sr. de Godoy"

Colección particular, Madrid

Fuentes manuscritas

1979 Carta [30.VI] del Sr. Galán Cortés dirigida al profesor Xavier de Salas.

2004 Correos electrónicos [6,8,12.VII] de Conchita Romero (Madrid) a la autora.

Historia

A todas luces estos dos bodegones no aparecen en los inventarios conocidos de los cuadros propiedad de Manuel Godoy en España. Existe la posibilidad de que estuviesen colgados en el palacio de Godoy en Aranjuez o en la "Casa chica" de la calle del Barquillo en 1808. No hay manera de saber si el "Exmo. Sr. de Godoy"* a quien se refiere en el papel pegado es el Príncipe de la Paz, y tampoco hay constancia de que éste formase una "colección de bodegones". La primera noticia de estas obras data de 1979 cuando estaban en poder del anticuario barcelonés A. Galán Cortés.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 695, SCA-I-27 y 28.

*La ortografía parece ser posterior a la época de Manuel Godoy.

SCA 27 (fig. __véase: academiacolecciones.com)

Palacios, Francisco de (1640-1676); tradicionalmente atribuido a Antonio de Pereda (1611-1670)*. Escuela española.

El Sueño del Caballero [La Vida es Sueño], h. 1665, o/l, 152 x 217 cm.

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 0639

Fuentes manuscritas

1800 González de Sepúlveda, Visita [12.XI] – "...Lo mas notable q.^e tiene [...] el quadro de la vida es sueño de Pereda..." [Pardo; D. 8].

1807 González de Sepúlveda, Visita [28.IV] – "...el de la Vida es sueño q.^e lo tenían p.^f de Velázquez pero es de Pereda..." [Rose 1987; D. 9].

1808 Casa chica, Antesala [...] "Otro, un joven sentado y dormido" [D. 13]

h.1809 "Quadros escogidos p.^a S.M.Y. y R. el Emperador de Francia" por "Maella, Goya y Napoli" del palacio de Godoy: "1. La Vida sueño de Pereda" [AGP, Fernando VII, C^a 222/1].

1810 Cuadros elegidos por J. Bonaparte – "Caxon 5.º Francisco Pereda, La Vida es Sueño" [Madrado].

1815 "Lista de cincuenta y siete cuadros restituidos por el Gobierno Francés al Español en el mes de Oct.^e de 1815 [...] A. 22. Los placeres del hombre pasando como un sueño (El sueño de la vida) Pereda" [RABASF, archivo, 87-2/4; AGP, Fernando VII, Camara, nº 3, L. 4890; Beroqui 1932; Lipschutz 1972].

1901 "Traslación de los Cuadros de la Academia al Museo [del Prado]" [RABASF, archivo, 21-1/4].

Historia

Nicolás de la Cruz y Bahamonde, conde de Maule, vió este cuadro –tan admirado por todos- en el palacio de Godoy en Aranjuez en octubre de 1798, cuando afirma haber pasado por este Real Sitio: “En la sala del comedor es bueno el original que representa la vida es sueño”. No se conoce su procedencia anterior a la colección de Godoy**, pero él lo envió de Aranjuez a Madrid entre finales de 1798 y el 12 de noviembre de 1800, cuando Pedro González de Sepúlveda lo vió en su Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón. Permaneció allí hasta por lo menos el mes de abril de 1807, cuando el medallista lo vió de nuevo en esta residencia madrileña de Godoy. Dado que no aparece en el catálogo de Quilliet redactado en diciembre de 1807, hay que suponer que Godoy ya lo había enviado a la “Casa chica de la calle del Barquillo”, en anticipación de poder colgarlo en el palacio de Buenavista. En efecto, en el inventario de las pinturas halladas en esta casa en julio de 1808, este cuadro estaba colgado en la antesala. En 1810 fue escogido para el Musée Napoleón y enviado a París, pero fue devuelto a España en 1815, y entró entonces en la Academia. En 1840 se incluyó en la exposición pública de obras de la Academia, en 1884 estaba colgado en la “Sala de Sesiones”, y en 1901, figura en la lista de 51 obras para traspasar desde la Academia al Museo del Prado, pero debido a las protestas de los académicos, esta pintura no se cambió de institución.

Bibliografía

Cruz 1806-1813, XII (1812), p. 116; “Catálogo” 1884, ff. 26v-27v; Madrazo 1884, p. 297; Rada 1885, pág. sin numerar; Lefort et al 1896, p. 203; Herrero 1929, p. 33, nº 12; Tormo 1929, p. 35; Beroqui 1932, p. 97; Tormo 1949, p. 291; Kubler y Soria 1959, p. 282; Pérez Sánchez 1964, p. 60, nº 639; Labrada 1965, p. 66, nº 639; Lipschutz 1972, p. 319; Pérez Sánchez 1976, nº 41; Pardo 1979, p. 301; Pérez Sánchez 1978, nº 39; Glendinning 1981, pp. 246-247, nota 31; Pérez Sánchez 1983, pp. 110-111, nº 70; Angulo Iñiguez y Pérez Sánchez 1983, pp. 227-229, nº 154; Rose 1983, II, pp. 693-694, SCA-I-26; Rose 1987, pp. 137 y 144; Pérez Sánchez 1987, pp. 116-121; *Guía* 1988, p. 43, nº 7; Pita et al 1991, pp. 106 y 108; Pérez Sánchez 1992, p. 246; Aa.VV. 1994, pp. 31-37; Jordan y Cherry 1995, pp. 83-84 y 212, nº 27; Bonet y González de Amezúa 1998, pp. 56-57; Cherry 1999, pp. 223-224 y 245, nota 87; Navarrete 1999, p. 483; Rose 2001-A, pp. 122-123 y 151; Valdivieso 2002, pp. 44-48; Rose 2003-A, p. 327; *Real* 2004, pp. 112-113; Rose 2009-B, p. 279, fig. 13; Valdivieso 2009, pp. 54-68; para más bibliografía véase academiacolecciones.com – consultado 14.VI.2021].

*Para el cambio de atribución véase Pérez Sánchez 1987 y Valdivieso 2009.

**En el siglo XIX se propuso que este cuadro procedía de la colección del Almirante de Castilla [Rada 1885], pero Alfonso Emilio Pérez Sánchez [1983] lo rechazó y Angela Delaforce [2007] ha demostrado que el cuadro de Pereda procedente de esa colección se halla en el Kunsthistorisches Museum de Viena. Posiblemente se trata de una adquisición de Carlos IV siendo príncipe y regalado a Godoy entre 1795 (cuando se construyó el palacio de éste en Aranjuez) y antes de octubre de 1798.

SCA 28

**Ribera, José de (1591-1652; atribuido a). Escuela española.
*Cuatro filósofos (“Los filósofos de Salvator Rosa”)***

Fuentes

1811 Christie’s, Londres, venta [21.VI], nº 51 – “Ribera. Quatro Filósofos. Debido al retrato de Salvador Rosa incorporado en este cuadro, en Madrid se llamaba, incorrectamente, Los Filósofos de S. Rosa. Perteneció al Príncipe de la Paz; y era una obra muy conocida de su colección...” [Fredericksen; Lugt 8029].

Historia

La única fuente de información sobre este cuadro es el catálogo de la venta de Christie's de 1811. El vendedor era William Buchanan, quien, a través de su agente George Wallis, consiguió muchas obras en España durante la época de la Guerra de la Independencia. Se compró el cuadro en £210 por cuenta del dueño; posteriormente no hay más noticias de esta pintura. No hay que descartar que la procedencia dada por Buchanan era ficticia; desde luego, esta obra no figura en ninguno de los inventarios conocidos de la colección madrileña de Godoy.

Bibliografía

Fredericksen 1993, III-1, p. 18 y III-2, p. 836.

SCA 29

Sánchez de Castro, Juan (activo h. 1470-1516). Escuela española.

Anunciación, t.

Fuentes

1819 E. Davies cuenta que Godoy mandó quitar la tabla de su emplazamiento original.

1848 W. Stirling-Maxwell repite la información de Davies – “In the Convent of Santiponce [...] there formerly existed a painting on panel of the ‘Annunciation,’ by Sanchez de Castro [...] this curious old picture is said to have been taken away by Godoy Prince of Peace, and may possibly still be in existence...”

Historia

Esta “tabla” procedía supuestamente del monasterio de San Isidro del Campo ó Santiponce, cerca de Sevilla, en cuyo emplazamiento la describió Francisco Pacheco y Juan Agustín Ceán Bermúdez. Ahora bien, si no se trataba de una tabla sino de un fresco de estilo hispano-flamenco, como señala Bonaventura Bassegoda i Hugas en sus notas al texto de Pacheco [p. 548, nota 42], entonces la historia contada por E. Davies y William Stirling-Maxwell es pura fantasía. Además, esta obra no figura en ninguno de los inventarios conocidos de la colección madrileña de Godoy.

Bibliografía

Pacheco 1649 [1990], p. 548; Ceán 1800, IV, p. 329; Davies 1819, p. 17; Stirling-Maxwell 1848, I, p. 83; Rose 1983, II, pp. 696-697, SCA-I-29.

SCA 30

Sancho, Dionisio (1762-1829)*. Escuela española.

Minerva, estatua semicolosal, h. 1804-1805

Fuentes manuscritas

1804 Pedro González de Sepúlveda, “Diario”, Libro 10, 1802-1805, ff. 102 y 160v – “Marzo de 1804 [...] en 1º llevo Dⁿ Dionisio a la Casa de Moneda la Caveza [sic] de la Minerva que esta modelando p^a el P^e de la Paz, al gabinete de Mariano...” y “Noviembre de 1804 [...] en 9 de Nov^{te} llevo Dⁿ Dionisio Sancho cinco pies de yeso de mi estudio; p^a la fig^a de Minerva que esta haciendo p^a el principe de la Paz, los llevo Muñoz” [Casa de la Moneda, Madrid, Archivo, ms. 27-3-3]

Historia

Esta escultura neoclásica colocada hacia 1805 en el jardín del palacio de Godoy contiguo al convento de D^a M^a de Aragón**, y actualmente desaparecida, está bien documentada tanto por

los diarios de Pedro González de Sepúlveda como por el Conde de Maule: “Dionisio Sancho trabajó una buena Minerva que se colocó en casa del Príncipe de la Paz” [Cruz]. Más adelante en el siglo, está citada por Manuel Ossorio y Bernard: “Fueron sus principales obras: la estatua semicolosal de una Minerva para la entrada del jardín de la casa de D. Manuel Godoy, en la que demostró sus conocimientos por el buen gusto de los pliegues, como por las bellas formas de brazo y cabeza, de la cual posee un vaciado la Academia de San Fernando...”; y por el Conde de la Viñaza: “Madrid [...] Palacio que fué de Godoy: En el jardín, una estatua semicolosal de *Minerva*****. Puede haber existido aún a finales del siglo XIX, pero no hay noticias sobre cómo y cuándo fue destruido.

Bibliografía

Cruz 1806-1813, XI (1812), p. 295; Ossorio 1869 [1975], p. 626; Viñaza 1889-1894, III (1894), pp. 348-349; *Enciclopedia* 1926, LIII, p. 1250; Núñez 2000, p. 257; Rose 2003-C, II, pp. 52-53.

*Sancho se marchó a México en 1810, donde se desarrolló el resto de su carrera, siendo Director de Escultura de la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos [véase Báez 1972, varios documentos relacionados con Sancho], entre otros puestos oficiales.

**Según Bertha Núñez [2000], Sancho también hizo “cuatro cariátides” para el mismo jardín.

*** Ildefonso Fernández y Sánchez [1899] recopila esta información, pero añadiéndole lo que parece ser un error al decir que esta estatua fue “colocada á la entrada del jardín de la casa que habitaba el ministro don Manuel Godoy en la calle del Barquillo de Madrid” (al menos que se trasladó la escultura a la llamada “Casa chica” de la calle del Barquillo, entonces propiedad de los descendientes de la esposa de Godoy, hacia finales del siglo XIX).

SCA 31 (fig._véase: Junquera et al 1996, fig. p. 143)

Sasso, Francesco (h. 1720-1776)*. Escuela italiana.

Zapatero de viejo, o/l, 103 x 82 cm, monograma: “C.C.” con una corona encima en pintura blanca abajo a la izquierda y “DA** YD” en rojo abajo a la derecha.

Colección Familia Rúspoli, Madrid

Fuentes manuscritas

1797 Testamentaría, f. 468 – “Otro quadro que representa una media figura de un zapatero de viejo, pintura en tela: con marco dorado: tiene por alto quatro pies menos cinco dedos, y por ancho tres pies menos tres dedos: su Autor D.ⁿ Fran.^{co} Saso [sic]” [AHP, P. 20.822].

Historia

Esta obra procede de la colección del Infante D. Luis, y Godoy lo habría adquirido a través de su familia política. Aparentemente no figura en ninguno de los inventarios conocidos de la colección madrileña de Godoy, pero podría haber estado en la “Casa chica” de la calle del Barquillo en 1808. Dado que lleva el monograma de la condesa de Chinchón, hay que suponer que el cuadro fue entregado a esta dama en 1808 o en 1814. Después, aparece bajo el número 86 del inventario de los cuadros en la casa propiedad de su madre M^a Teresa de Vallabriga, en la calle de San Pedro Nolasco, Zaragoza. Posteriormente el cuadro volvió a Madrid, donde fue propiedad de Carlota Godoy y Borbón hasta 1888, cuando a su muerte lo heredó uno de sus dos hijos, el duque de la Alcudia, y se añadió el monograma “DA” al lienzo. Esta pintura se mostró al público por primera vez en 1996 en la exposición zaragozana dedicada al Infante.

Bibliografía

Junquera et al 1996, pp. 142-143; Meslay y Domínguez-Fuentes 2007, p. 73, fig. 3; Calvo et al 2012, p. 251, nº 60.

*Véase también CA 571 a CA 574.

**La sigla "DA" significa "Duque de la Alcadia", pero no se refiere a Godoy sino a uno de sus nietos del mismo título [véase Meslay y Domínguez-Fuentes 2007, p. 77].

SCA 32

**Tiziano, Vecellio di Gregorio (h. 1485-1576; copia hecha por Mariana de Waldstein, IX Marquesa de Santa Cruz*, 1763-1808). Escuela italiana/escuela española.
Venus, h. 1800, pastel "chico"**

Fuentes manuscritas

1800 González de Sepúlveda, Visita [12.XI] – "...en una pieza o Gavinete interior estan quadros de varias Venus [...] ay otra Chica a pastel parece copia aunque no del todo de Ticiano tal bez [sic] sera de la Marquesa de Santa Cruz q^e fue quien se la dio..." [Pardo; D. 8].

Historia

Documentado únicamente por las observaciones de Pedro González de Sepúlveda en su diario, parece que fue una obra hecha por la marquesa de Santa Cruz, y regalada por ella a Godoy; desapareció de su palacio madrileño entre 1808 y 1813.

Bibliografía

Beroqui 1933, p. 162; Pardo 1979, p. 302; Rose 1983, II, p. 697, nº SCA-I-30; Rose 2003-C, II, p. 59.

*Véase también CA 702 a CA 704.

SCA 33 (fig._véase: academiacolecciones.com)

**Tiziano (copia "mala" de). Atribución a José Antolínez (1635-1675). Escuela española.
Oración en el Huerto, o/1, 77 x 60 cm.
Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 0917**

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 180 – "Yt. La oracion del Huerto, copia mala del Ticiano: dos pies y doce dedos alto, por dos, y dos ancho..."
1816 Inventario, nº 172 [D.4].

Historia

Aunque ausente del catálogo de Quilliet y del primer inventario del secuestro de 1813, aparece en los otros dos inventarios del secuestro de 1814/1815 y 1816 y entró en la Academia en ese año; al parecer es la *Oración en el huerto* atribuido a José Antolínez en la colección de la Academia.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 719, "Lista" - nº 180; Piquero 1985, p. 86, nº 917; academiacolecciones.com – consultado 20.VI.2021.

SCA 34

Vaccaro, Andrea (1604-1670). Escuela italiana.

***Moisés encontrado por la hija de Faraón**, aprox. 105 x 168 cm.**

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “253. Un quadro de 3 p.^s y 14 d.^s de alto por 6 p.^s ancho, rep.^{ta} la hija de Faraon quando recibe á Moises niño, autor Andres Bacaro”.
- 1894 Boadilla, f. 3, nº 43 (del Catálogo de 1886) – “Andrea Baccaro, Moisés encontrado por la hija de Faraon...”.

Historia

De procedencia desconocida, Quilliet aparentemente no vió este cuadro, aunque su presencia en el inventario del secuestro de 1813 indica que estuvo hasta aquel año en el palacio madrileño de Godoy. En 1814 se lo entregó a la condesa de Chinchón, y seguía aún en la familia de sus descendientes en 1894.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 63, nº 253; Rose 1983, II, p. 698, nº SCA-I-31.

*Véase CA 199 y CA 206 para otros cuadros del mismo tema.

SCA 35 (fig.__véase: museodelprado.es)

Velázquez, Diego (1599-1660). Escuela española.

***Cristo Crucificado*, 1632, o/l, 248 x 169 cm.**

Museo del Prado, Madrid, nº P001167

Fuentes manuscritas

- 1807 González de Sepúlveda, Visita [28.IV] – “...Los dos Cristos de Velazquez el uno, y de Cano el otro [CA 87] ...” [Rose 1987; D. 9].
- 1809 Denon, “Tableaux choisis...” [4.I] – “... Maison du Prince de la Paix ...Un Christ - Velasquez...” [D. 10].
- 1813 Inventario – “32. Un quadro de 9 p.^s y 6 dedos alto por 6 1/2 ancho rep.^{ta} Christo muerto en la cruz, autor original de Velazquez”.
- 1814 Juan Serra, “Declaración” [8.X y 4.XII] – “...una pintura de Nuestro Señor original de Velazquez que trajeron de las monjas de San Placido, por el qual dió Godoy á las monjas sesenta mil reales segun le parece y otras concesiones que les hizo; cuja pintura existe hoy en poder de la Señora Condesa de Chinchón...” [Guillén].
- 1814 Francisco Carrafa, “Declaración” – “...Que tambien hace memoria que por un crucifijo original de Velazquez propio del convento de Monjas de San Placido dió una considerable cantidad...” [Guillén].
- 1826 Chinchón – “Cuadros Españoles que están de Venta en París. El célebre Crucifijo de Velazquez que antiguamente estuvo en San Placido de Madrid. Se ha estimado en Paris en 20,000 francos” [AGP, Fernando VII, L. 4890].
- 1826 a 1828 Varios documentos relativos a la venta de cuadros en París por parte de la condesa de Chinchón – [París, 11.X.1828]: “...famoso crucifijo de Velazquez [...] en Boadilla [...] se anadio por abajo para llenar el hueco del retablo de aquel oratorio, y que para enviarlo acá se le quitó esta añadidura, dejándolo tal cual estuvo en S. Plácido...” [AGP, Fernando VII, L. 4.890].
- 1829 Documentación relativa a la donación del cuadro a Fernando VII por el duque de San Fernando [Archivo del Museo del Prado, caja 357, leg. 46, nº 13].

- 1834 “Inventario General de los cuadros de S.M. Existentes en la Galería del Real Museo...”, f. 407: “Salón 1º...Diez. Nuestro Señor Jesucristo crucificado conocido por el Cristo de San Plácido, Lº, 121,100 [reales] [Anes 1996, p. 123].

Historia

Este cuadro tan admirado probablemente fue encargado al artista por Jerónimo de Villanueva entre el verano y el otoño de 1632, para el convento de monjas benedictinas de San Plácido de Madrid, donde permaneció en la sacristía de la iglesia hasta principios 1807, cuando lo intentó comprar el comerciante de cuadros francés Jean-Baptiste-Pierre Le Brun en 20.000 francos, pero sin éxito [Quilliet 1816]. Poco después lo consiguió Godoy*, pagando para ello 60.000 reales, según el testimonio del portero de su palacio, Juan Serra. Pedro González de Sepúlveda lo vió en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón el 28 de abril de 1807, pero Quilliet no lo incluyó en su Catálogo preparado a finales de aquel año. La explicación por esta omisión podría ser que el lienzo estaba colgado en el Oratorio del palacio, espacio a todas luces no registrado por Quilliet.

Figura en el primer inventario de cuadros secuestrados a Godoy de 1813, lo cual indica que se quedó en su palacio madrileño durante la Guerra de la Independencia, a pesar de que Dominique Vivant Denon lo había seleccionado para el Musée Napoléon a principios de 1809. Fue entregado a la condesa de Chinchón en 1814, y ella lo envió a Boadilla del Monte donde lo colgó en el retablo del Oratorio de su palacio. En 1826 lo llevó consigo a París, y entre aquel año y 1828, debido a sus necesidades económicas, ella intentó venderlo, pero sin éxito. Después de su muerte en 1828, uno de sus herederos, su cuñado el duque de San Fernando, lo regaló a Fernando VII en 1829. Así que el cuadro volvió a España, y el Monarca lo envió inmediatamente al Real Museo; en 1834 se hallaba colgado en el “Salón 1º”.

Bibliografía

Palomino 1724 [1986], p. 166; Ponz 1772-1794, V (1776), pp. 227-229; Cumberland 1782 [1787], I, p. 104; Bosarte 1793, p. 38; Conca 1793-1797, I, p. 203; Ceán 1800, V, p.179; Quilliet 1816, p. 374, nota ** [sic]; Stirling-Maxwell 1848, III, p. 1393; Hoskins 1851, II, p. 334, nº 51; Madrazo 1872, pp. 593-594, 683, nº 1055; Curtis 1883, p. 7, nº 12; Madrazo 1884, pp. 277-281; Gómez Moreno 1916, pp.177-188; Sentenach 1907, p. 251; Beroqui 1914/1915, I, pp. 44-47, II p. 96; Sentenach 1921-1922, p. 207, nº 32; Ezquerria 1924, pp. 38-39; Beroqui 1933, pp. 128-129; Guillen 1933, pp. 250-251, 254; Arco 1953, pp. 104-105; Wethey 1955, p. 61; Gaya 1958, p. 21; López Rey 1963, p. 126, nº 14; López Rey 1968, p. 57; Corral 1979, p. 60; López Rey 1979, p. 336, nº 59; Glendinning 1981, p. 238; Harris 1982, pp. 117-120; Rose 1983-A, I, pp. 519-521, D. 144-147; II, pp. 699-701, nº SCA-I-32; Rose 1983-B, p. 177, nº 19; Rose 1987, pp. 137 y 143-144; Morales 1989, pp. 126-128; Domínguez Ortiz et al 1990, pp. 180-182, nº 28; Peña 1990, III, pp. 348-349; Brown 1992, pp. 158-161; Garrido 1992, pp. 278-287; Pérez Sánchez 1992, pp. 225-226; *Museo* 1996, pp. 416-417, nº 1167; Arnaiz 1999, pp. 271 y 273; Pérez Sánchez 1999-B, p. 337; Rose 2001-A, pp. 125 y 154; Domínguez Fuentes 2002, I, pp. 151-152, II, p. 409; Castellano Huerta 2003, pp. 46-49; Rose 2003-A, p. 328; Rodríguez G. de Ceballos 2004, pp. 5-19; Rose 2006-C, t. III, pp. 791-793; Portús et al 2007, p. 321, nº 24; Rose 2009-B, p. 274.

*Este cuadro jamás perteneció al infante D. Luis, tal y como se ha ido repitiendo equivocadamente desde por lo menos Madrazo 1884 y hasta nuestros días (por ejemplo, Ezquerria 1924, pp. 38-40; Anes 1996, p. 53, nota 52). Godoy mandó hacer una copia, quizá con la intención de enviárselo a San Plácido (véase CA 174).

SCA 36

Velázquez Querol, Vicente (activo primera mitad del s. XIX). Escuela española.
***Cristo en casa de Marta*, aprox. 196 x 120 cm.**

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “70. Un quadro de 7 1/2 p.^s de alto por 5 1/2 de ancho rep.^{ta} a Christo en casa de Marta y Magdalena, autor se ignora”.
- 1814/1815 Inventario, nº 87 – “Yt. Christo en Casa de Marta, con marco dorado, autor D.ⁿ Vicente Belazquez [sic], alto siete pies, p.^r quatro, y quatro dedos...”
- 1816 Inventario, nº 87 [D.4].

Historia

Aunque aparentemente ausente del catálogo de Quilliet, este lienzo aparece en los tres inventarios del secuestro de los cuadros de Godoy. Permaneció en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón hasta 1814, cuando fue trasladado al Almacén de Cristales, y poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; desde allí entró en la Academia en 1816. A pesar de que este cuadro no aparece entre las obras que la Academia vendió entre 1818 y 1824 tampoco se encuentra en su colección actualmente.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p.209, nº 70; Rose 1983, II, p. 702, nº SCA-I-33.

ANÓNIMOS ESPAÑOLES

SCA 37 y SCA 38

***Dos santos dominicos: San Luis Beltrán y El Padre Domingo de Aradón*, medio cuerpo, una pareja de cuadros, aprox. 90 x 70 cm. cada uno**

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “4. Dos Quadros de á 3 p.^s y 4 dedos alto por 2 1/2 ancho, rep.^{tan} dos santos dominicos, autor Escuela Española”.
- 1814/1815 Inventario, nº 9 – “Yt. Dos Santos Dominicos de medio cuerpo, el uno S.ⁿ Luis Beltran, y el otro el P. Domingo Aradon, Escuela Española: alto tres pies, y quatro dedos, por dos pies y medio ancho...”
- 1816 Inventario, nº 9. En el margen: “Se vendió el uno de ellos en 18 de Sept.^e de 1818” [D.4].
- 1818 Cuentas, f. 212 – “Luis de Zárate...compró un religioso dominico con marco dorado tasado en 300---200 [reales]” [RABASF, Archivo, Cuentas, sig: 258/3].
- 1818 “Razón de los cuadros vendidos, f. 1 - “...1818...El 18 de Septiembre Luis de Zarate...compró un Religioso Dominico con marco dorado...” [RABASF, Archivo, 36-8/1].

Historia

Pese a que no se puede identificar estos dos lienzos con alguna entrada del catálogo de Quilliet, sí aparecen en los tres inventarios del secuestro. Permanecieron en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón hasta 1814, cuando fueron trasladados al Almacén de Cristales, y poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista. En 1816 los dos cuadros entraron en la Academia, pero Luis de Zarate compró uno de ellos en 200 reales en septiembre de 1818, mientras que el otro no parece hallarse allí actualmente. A juzgar por la documentación conservada en el archivo de la Academia, éste fue el primer cuadro vendido de los que procedían de la colección de Godoy.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 205, nº 4; Rose 1983, II, p. 708, nºs SCA-I-43 y 44; Rose 2001 [2003], p. 37, nº 9.

SCA 39

Cristo en casa de Marta, aprox. 98 x 140 cm.

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “55. Un quadro de 3 1/2 p.^s alto por 5 de ancho sin marco, rep.^{ta} á Christo en casa de Marta y Magdalena, autor, Escuela Española”.
- 1814/1815 Inventario, nº 34 – “Yt. Christo en Casa de Marta y Maria: tres pies y tres dedos alto por quatro, y catorce ancho; autor se ignora...”
- 1816 Inventario, nº 34. En el margen: “Se vendió en 2 de Diciembre de 1821 [sic] al S.^r Secret.^o de la Acad.^a [Martín Fernández de Navarrete]” [D.4].
- 1822 Cuentas, f. 138 – “A el S.^r D.ⁿ Martín Ferñz de Navarrete, un cuadro que representaba Christo en Casa de Marta-----100---066 [reales]” [RABASF, Archivo, Cuentas, sig: 262/3].
- 1822 “Razón de los cuadros vendidos, f. 3 - “En Enero de 1822. Se vendieron los Cuadros siguientes/A D.ⁿ Martín Fernández de Navar.^{te} un Cuadro q.^e rep.^{ta} Cristo en Casa de Marta...” [RABASF, Archivo, 36-8/1].

Historia

Aunque aparentemente ausente del catálogo de Quilliet, este lienzo figura en los tres inventarios del secuestro de los cuadros de Godoy. Permaneció en la Casa-palacio contiguo a D.^a M.^a de Aragón hasta 1814, cuando fue trasladado al Almacén de Cristales, y poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista. El cuadro entró en la Academia en 1816, pero Martín Fernández de Navarrete lo compró en 66 reales en enero de 1822.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 208, nº 55; Rose 1983, II, p. 704, nº SCA-I-35; Rose 2001 [2003], pp. 37-38, nº 34.

SCA 40 y SCA 41

El Cardenal de Borbón y su hermana [La Duquesa de San Fernando], una pareja de retratos, aprox. 126 x 98 cm. cada uno

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “143. Dos quadros de á 4 1/2 p.^s alto por 3 1/2 de ancho, retratos del Cardenal de Borbon y su hermana, autor se ignora”.
- 1894 Boadilla, f. 1, nº 118 [del Catálogo de 1886]. Desconocido, Retrato del Cardenal de Borbón/nº 232 [del Catálogo de 1886]. Inza, Id. de la Duquesa de S.ⁿ Fernando”.

Historia

No parecen estar en el inventario de Quilliet, pero tienen que haber estado en el palacio madrileño de Godoy, dado que figuran en el primer inventario del secuestro de cuadros hallados en este edificio, fechado en 1813. Estos retratos de sus hermanos fueron entregados a la condesa de Chinchón en 1814, y estuvieron aún en la colección de sus descendientes directos en Boadilla del Monte en 1894. Existe la posibilidad de que uno o ambos fueron de la mano de Joaquín Inza (1736-1811), quien retrató a Godoy en 1807 [véase CA 292]

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 56, nº 143; Rose 1983, II, p. 705, nºs SCA-I-36 y 37; Peña 1990, III, pp. 207-208.

SCA 42 y SCA 43

San Jerónimo con San Onofre y San Antón con San Pablo, una pareja de cuadros, aprox. 87 x 115 cm. cada uno

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “247. Dos quadros de 3 p.^s y 2 dedos de alto por 4 y 2 dedos de ancho rep.^{tan} el uno San Geronimo con San Onofre, y el otro San Anton con San Pablo, autor de la Escuela Española”.
- 1894 Boadilla, f. 2v, nº 29 (del Catálogo de 1886). Copia de Jordán, San Ant.^o el Abad y S.ⁿ Pablo, hermitaño/nº 30 (del Catálogo de 1886), Copia de Jordán, S.ⁿ Onofre el Anacoreta y San Jerónimo”.

Historia

No parecen estar en el inventario de Quilliet, pero tienen que haber estado en el palacio madrileño de Godoy, dado que figuran en el primer inventario del secuestro, fechado en 1813. Estas dos obras fueron entregadas a la condesa de Chinchón en 1814, y se hallaban aún en la colección de sus descendientes directos en Boadilla del Monte en 1894. Según las atribuciones del catálogo de 1894, podrían haber sido copias de cuadros de Luca Giordano.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 62, nº 247; Rose 1983, II, p. 706, nºs SCA-I-38 y 39.

SCA 44

Retrato del Beato Juan de Rivera*, h. 1800, aprox. 90 x 98 cm. “Escuela valenciana moderna”**

Fuentes manuscritas

- 1814/1815 Inventario, nº 38 – “Yt. Retrato del Beato Juan de Rivera, Escuela Valenciana moderna, con marco dorado, altura tres pies y quatro dedos, y ancho tres pies, y medio...”.
- 1816 Inventario, nº 38 [D.4].

Historia

A pesar de no estar ni en el catálogo de Quilliet ni en el primer inventario del secuestro de 1813, aparece en los dos inventarios siguientes de 1814/1815 y 1816. En principio, tiene que haber pasado a la Academia de San Fernando en 1816, pero no hay más noticias de ello.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 719, “Lista” - nº 38.

*Véase CA 712, bastante más grande y en el Museo de la RABASF desde 1816, inv. nº 0661.

**Dado que el Papa Pío VI beatificó a Juan de Ribera (1532-1611) el 18 de septiembre de 1796, es comprensible que los pintores de la época le retratasen, basándose en estampas o retratos pintados en vida del Beato.

SCA 45

Vista de Granada, aprox. 146 x 210 cm.

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 177 – “Yt. una Vista de Granada muy mal tratada de cinco pies y quatro dedos de alto, por siete y medio ancho...”

1816 Inventario, nº 169 [D.4].

Historia

A pesar de no estar ni en el catálogo de Quilliet ni en el primer inventario del secuestro de 1813, aparece en los dos inventarios siguientes de 1814/1815 y 1816. En principio, tiene que haber pasado a la Academia de San Fernando en 1816, pero no hay más noticias de ello.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 719, “Lista” - nº 177.

SCA 46 (fig._véase: academiacolecciones.com)

Don Baltasar de Faria, medio cuerpo, h. 1800, o/l, 105 x 81 cm.

Inscripción: “El Exmo. Señor D. Baltasar de Faria, del Consejo de Portugal...”, compañero de SCA 47 y SCA 48

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 0132

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 194 – “Yt. Tres retratos de medio cuerpo del marqués de Tovar, D.ⁿ Baltasar de Faria, y un Obispo de Badajoz, dos de ellos con marcos de color: autor se ignora: altura tres pies, y doce dedos, por dos pies y trece ancho...”

1816 Inventario, nº 186 [D.4].

Historia

Este conjunto de tres retratos no está ni en el catálogo de Quilliet ni en el primer inventario del secuestro de 1813, de modo que quizá ya estaba en la “Casa chica” de la calle del Barquillo a finales de 1807. Evidentemente formaba parte de un proyecto en curso de crear una galería de retratos de familiares y allegados distinguidos de Godoy*. Entraron en la Academia bajo inventario en 1816; el retrato de *Baltasar de Faria* se hallaba en el “Almacén de la Galería de Escultura” en 1884.

Bibliografía

“Catálogo” 1884, f. 128v; Pérez Sánchez 1964, p. 21, nº 132; Rose 1983, II, p. 707, nº SCA-I-40.

*En efecto, el formato de estas obras -un retrato circular inscrito dentro de un rectángulo vertical, acompañado por una inscripción- imita los grabados encontrados en los libros de retratos de hombres ilustres de los siglos XVI en adelante.

SCA 47 (fig._véase: academiacolectaciones.com)

"Un Obispo de Badajoz" – Andrés Fernández de Córdoba y Godoy, medio cuerpo, h. 1800, o/l, 106 x 80 cm., compañero de SCA 46 y SCA 48

Inscripción: "El Sor. D. Andres de Cordova, Carbajal, y Godoy, opispo de Badajoz..."

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 0124

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 194 – "Yt. Tres retratos de medio cuerpo del marqués de Tovar, D.ⁿ Baltasar de Faria, y un Obispo de Badajoz, dos de ellos con marcos de color: autor se ignora: altura tres pies, y doce dedos, por dos pies y trece ancho..."

1816 Inventario, nº 186 [D.4].

Historia

Véase SCA 46. El retratado está presentado leyendo el libro del profeta Isaías, que lleva en las manos.

Bibliografía

Pérez Sánchez 1964, p. 21, nº 124; Rose 1983, II, p. 707, nº SCA-I-41.

SCA 48

El marqués de Tovar, medio cuerpo, h. 1800, o/l, aprox. 105 x 81 cm., compañero de SCA 46 y SCA 47

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 194 – "Yt. Tres retratos de medio cuerpo del marqués de Tovar, D.ⁿ Baltasar de Faria, y un Obispo de Badajoz, dos de ellos con marcos de color: autor se ignora: altura tres pies, y doce dedos, por dos pies y trece ancho..."

1816 Inventario, nº 186 [D.4].

Historia

Véase SCA 46. Del grupo de tres retratos que entraron en la Academia en 1816, éste es el único que no está localizado allí actualmente.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 707, nº SCA-I-42.

ANÓNIMOS FLAMENCOS

SCA 49

La Calle de la Amargura*, aprox. 196 x 336 cm.

Fuentes manuscritas

1813 Inventario – "82. Un quadro de 7 p.^s alto por 12 p.^s ancho, rep.^{ta} la Calle de la amargura, autor, escuela flamenca".

1814/1815 Inventario, nº 135 – "Yt. La Calle de la Amargura, marco dorado, Escuela italiana, altura siete pies por doce ancho... **"

1816 Inventario, nº 132 [D.4].

Historia

No es posible relacionar este cuadro grande con ninguno del catálogo de Quilliet, aunque tiene que haber estado en el palacio madrileño de Godoy, debido a que figura en el primer inventario del secuestro, fechado en 1813. Dado el tema del cuadro, cabe la posibilidad de que estaba colgado en el Oratorio del edificio, donde aparentemente Quilliet no registró las pinturas. En 1814 se lo trasladó al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; pasó a la Academia bajo inventario en 1816, pero a pesar de no figurar entre los cuadros vendidos entre 1818 y 1824 por esta Corporación, no parece hallarse allí actualmente.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 210, nº 82; Rose 1983, II, p. 709, nº SCA-I-45.

*Otros títulos del mismo asunto: Vía dolorosa; Vía Crucis; Camino del Calvario; Jesús con la Cruz a cuestas.

**En el inventario de 1813 se indica “escuela flamenca” y en el de 1814/1815 “escuela italiana”; sin embargo tiene que ser la misma obra dado la coincidencia en el tema y en las dimensiones.

SCA 50 y SCA 51

Dos marinas, una pareja de cuadros, aprox. 18 x 22 cm. cada uno

Fuentes manuscritas

1813 Inventario – “251. Dos cuadros de 12 dedos alto por 14 dedos ancho rep.^{tan} dos Marinas autor escuela flamenca”.

1814/1815 Inventario, nº 161 – “Yt. Una Marina con marco dorado Escuela flamenca: altura doce dedos, por quince ancho...”

1816 Inventario, nº 154 [D.4].

Historia

Aunque aparentemente no están en el catálogo de Quilliet, tienen que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figuran en el inventario de 1813, año en que uno de ellos fue trasladado primero al Almacén de Cristales, y luego a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y finalmente al Palacio de Buenavista; desde allí entró en la Academia bajo inventario en 1816, pero posteriormente se le pierde la pista.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 63, nº 251; Rose 1983, II, p. 710, nºs SCA-I-46 y 47.

ANÓNIMOS ITALIANOS

SCA 52

Marina [Puerto de mar con naves y figuras en tierra], aprox. 84 x 112 cm.

Fuentes manuscritas

1813 Inventario – “34. Un quadro de 3 p.^s alto por 4 pies ancho, rep.^{ta} un puerto de mar con varias naves y figuras en tierra su autor, se ignora”.

1814/1815 Inventario, nº 40 – “Yt. una Marina o Puerto de mar con figuras, Escuela Veneciana, altura tres pies, por tres y doce dedos ancho...”

1816 Inventario, nº 40. En el margen: “Se vendió en 20 de marzo de 1822 á un S.^r Diputado q.^e fué de la America” [D.4].

- 1822 Cuentas, f. 145 – “Marzo...Por un cuadro que representaba una vista de Puerto de mar de escuela Veneciana tasado por D.ⁿ Jose Camaron en 300 r.^s vendido en 200” [RABASF, Archivo, Cuentas, sig: 262/3].
- 1822 “Razón de los cuadros vendidos, f. 4 - “1822...En Marzo...Se vendió un Cuadro que representaba la vista de un Puerto de Mar, Escuela Veneciana...” [RABASF, Archivo, 36-8/1].

Historia

Aunque no es posible relacionar esta obra con toda seguridad con una de las marinas anónimas catalogadas por Quilliet, tiene que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figura en el inventario de 1813. En 1814 se lo trasladó al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista. Desde allí entró en la Academia en 1816, pero en 1822 se vendió a Francisco Fagoada (n/m México, 1788-1851), a la sazón diputado en las Cortes de España.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 207, n^o 34; Rose 1983, II, p. 711, n^o SCA-I-48; Rose 2001 [2003], p. 38, n^o

SCA 53

San Pedro, medio cuerpo, aprox. 65 x 49 cm.

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “116. Un quadro de 2 p.^s y 2 dedos de alto por uno y 13 dedos ancho, rep.^{ta} San Pedro, autor escuela Ytaliana”.
- 1814/1815 Inventario, n^o 65 – “Yt. San Pedro de medio cuerpo, marco dorado, Escuela Italiana: dos pies y seis dedos alto, por uno y catorce ancho...”
- 1816 Inventario, n^o 65 [D.4].

Historia

Aunque no es posible relacionar esta obra con toda seguridad con una de las representaciones de santos catalogadas por Quilliet, tiene que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figura en el inventario del secuestro de 1813. En 1814 se lo trasladó al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; desde allí entró en la Academia en 1816 y en principio debe de estar allí – quizá se trata del *San Pedro* inv. n^o 0525 (véase: academiacolecciones.com – consultado 23.VI.2021).

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 54, n^o 116; Rose 1983, II, p. 714, n^o SCA-I-51.

SCA 54 (fig._véase: academiacolecciones.com)

Retrato de un Caballero armado, que lleva el Toisón de Oro [Felipe Guillermo de Nassau, Príncipe de Orange], busto, fines s. XVI, o/l, 66 x 45 cm.

“Flamenco [...] Seguramente copia” [Pérez Sánchez 1964].

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. n^o 0381

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “121. Un quadro de dos pies y 5 dedos alto por uno y m.^o de ancho, representa el Retrato de un Personaje armado con la Orden del Toyson,

- autor, escuela Veneciana”.
1814/1815 Inventario, nº 64 – “Yt. Un Personaje armado con el toison, con marco dorado, Escuela Veneciana, de dos pies y siete dedos alto, por uno y nueve ancho...”
1816 Inventario, nº 64 [D.4].

Historia

Aunque no es posible relacionar este retrato con ninguno de los catalogadas por Quilliet, tiene que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figura en el inventario del secuestro de 1813. Al año siguiente se lo trasladó al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; desde allí entró en la Academia en 1816. En el Catálogo de Herrero y Castro de 1929 se describió así: “Anónimo. Retrato de Guillermo de Nassau, Príncipe de Orange [...] está de frente, tiene amplia gola, lleva el pecho cubierto por bruñida armadura y pendiente del cuello el Toisón de Oro. Busto. Al. 0,64 X An. 0,44. L. Procede de la colección del Príncipe de la Paz”.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 55, nº 121; Herrero 1929, p. 90, nº 12; [Tormo] 1929, p. 57; Pérez Sánchez 1964, p. 40, nº 381; Rose 1983, II, p. 712, nº SCA-I-49.

SCA 55 (fig._véase: academiacolecciones.com)

Copia anónima de Rubens.

San Matías, medio cuerpo, o/l, 105 x 80 cm.

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nº 0123

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario. “214. Un quadro de 3 p.^s y 2 dedos alto por 2 y 12 d.^s ancho rep.^{ta} San Mathias, autor se ignora”.
1814/1815 Inventario, nº 30 – “Yt. S.ⁿ Matias figura de medio cuerpo, Escuela Italiana, altura tres pies y once dedos, por dos, y once ancho...”
1816 Inventario, nº 30 [D.4].

Historia

Aunque no es posible relacionar esta obra con una de las representaciones de santos catalogadas por Quilliet, tiene que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figura en el inventario del secuestro de 1813. Al año siguiente fue trasladado primero al Almacén de Cristales, y luego a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y finalmente al Palacio de Buenavista; desde allí entró en la Academia en 1816 donde sigue.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 60, nº 213; Pérez Sánchez 1964, p. 21, nº 123; Rose 1983, II, p. 713, nº SCA-I-50.

ANÓNIMOS

SCA 56

Hércules sentado, aprox. 98 x 70 cm.

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “65. Un quadro de 3 p.^s y 12 dedos de alto por 2 y 10 ancho representa Hercules, autor se ignora”.

- 1814/1815 Inventario, nº 32 – “Yt. otro quadro que representa Hercules sentado, autor, se ignora, altura tres y medio pies por dos, y medio ancho...”
- 1816 Inventario, nº 32. En el margen: “Se vendió en 29 de Septiembre de 1818” [D.4].
- 1818 Cuentas, f. 212 – “En 29 dho un Ercules sentado lo compró el S.^r Conde Casa-Rojas, tasado-----300-----140 [reales]” [RABASF, Archivo, Cuentas, sig: 258/3].
- 1818 “Razón de los cuadros vendidos, f. 1 - “... 1818 [...] El Conde de Casarrojas [sic] compró en 29 dho. Un Hercules sentado tasado en 300. Producto 140” [RABASF, Archivo, 36-8/1].

Historia

Aunque no aparece en el catálogo de Quilliet, tiene que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figura en el inventario de 1813. En 1814 se lo trasladó al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista. Desde allí entró en la Academia bajo inventario en 1816, pero en 1818 se vendió al Conde de Casa-Rojas en 140 reales.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 209, nº 65; Rose 1983, II, p. 715, nº SCA-I-52; Rose 2001 [2003], p. 37, nº 32.

SCA 57

San Pedro, medio cuerpo, aprox. 126 x 98 cm.

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario – “190. Un quadro de 4 p.^s y 10 ded.^s alto por 3 1/2 de ancho rep.^{ta} á San Pedro, autor se ignora”.
- 1814/1815 Inventario, nº 13 – “Yt. S.ⁿ Pedro de medio cuerpo, con marco dorado: autor, se ignora: alto quatro pies, y medio, por tres, y medio ancho...”
- 1816 Inventario, nº 13 [D.4].

Historia

Aunque no es posible relacionar esta obra con una de las representaciones de santos catalogadas por Quilliet, tiene que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figura en el inventario del secuestro de 1813. En 1814 se lo trasladó al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; desde allí entró en la Academia en 1816 y en principio debe de estar allí – quizá se trata del *San Pedro* inv. nº 0214 (véase: academiacolecciones.com – consultado 23.VI.2021).

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 59, nº 190; Rose 1983, II, p. 716, nº SCA-I-53.

SCA 58

Una figura con varias aves, aprox. 98 x 130 cm.

Fuentes manuscritas

- 1813 Inventario, “267. Un quadro de 3 1/2 pies de alto por 4 y 14 dedos ancho rep.^{ta} una figura con varias aves, autor se ignora”.
- 1814/1815 Inventario, nº 146 – “Yt. Un [sic] figura con varias Aves: marco dorado autor se ignora: alto tres pies y medio, por quatro y doce dedos ancho...”

1816 Inventario, nº 143 [D.4].

Historia

Esta obra no parece haber sido registrado por Quilliet; sin embargo, tiene que haber estado en la Casa-palacio contiguo a D^a M^a de Aragón, dado que figura en el inventario del secuestro de 1813. En 1814 se lo trasladó al Almacén de Cristales, poco después a la “Casa chica” de la calle del Barquillo y luego al Palacio de Buenavista; desde allí entró en la Academia en 1816, pero actualmente no parece hallarse allí.

Bibliografía

Sentenach 1921-1922, p. 64, nº 267; Rose 1983, II, p. 717, nº SCA-I-54.

SCA 59

José vendido por sus hermanos, aprox. 119,5 x 144,5 cm.

Fuentes manuscritas

- 1814/1815 Inventario, nº 75 – “Yt. Josef vendido por sus hermanos, marco de color, autor se ignora: altura quatro pies y cinco dedos, por cinco y tres ancho...”
- 1816 Inventario, nº 75 [D.4].

Historia

Aparece en dos de los inventarios del secuestro de 1814/1815 y 1816, y en principio, tiene que haber pasado a la Academia de San Fernando en 1816, pero luego no hay más noticias de este cuadro.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 719, “Lista” - nº 75.

SCA 60 a SCA 65 (figs.__véase: academiacolecciones.com)

Copias de Poussin.

Los Siete Sacramentos, un conjunto de cuadros, o/l, 100 x 132 cm. cada uno

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid,

inv. nºs 0200, 0267, 0316, 0317, 0348 y 0391, siendo depositados en la Real Academia Nacional de Farmacia los nºs 0267, 0316 y 0348 (2/2010)*

Fuentes manuscritas

- 1814/1815 Inventario, nº 98– “Yt. Siete quadros que representan los Siete Sacramentos, copia del Pousino, con marcos dorados altura tres y medio pies, por quatro y diez dedos ancho...”
- 1816 Inventario, nº 98 [D.4].

Historia

Según el inventario del secuestro de 1814/1815, Godoy tenía una serie completa de los Siete Sacramentos, basada en la de Poussin, que había sido grabada varias veces**. En el Catálogo de Quilliet solamente está el Sacramento de *La Confirmación* [CA 773], pero en el inventario del secuestro de 1813, aparece junto con *El Matrimonio*. Es verosímil que en el palacio madrileño de Godoy solo estuviera colgada *La Confirmación*, y que el resto de la serie estaba guardada y en consecuencia no examinada por Quilliet. En 1816, las siete obras entraron en la Academia; en 1840 se incluyeron en la “Exposición pública” de ese año, y en 1884 se hallaban en el “Cuarto del Conserje”. Actualmente, *La Eucaristía* (nº 0267), *La Extremaunción* (nº 0316)

y *La Penitencia* (nº 0348) están en una sala de la Real Academia Nacional de Farmacia, Madrid (2/2010).

Bibliografía

“Catálogo” 1884, ff.79-79v y 80v; Sentenach 1912-1922, p. 207, nº 37; Pérez Sánchez 1964, pp. 26, 31, 35, 37 y 41, nºs 200, 267, 316, 317, 348 y 391; Rose 1983-A, II, pp. 562-563, nº 770; Pérez-Sánchez 1993-A, p. 150; Navarrete 1999, p. 483.

*Juntos con CA 773 (inv. nº 0251 de la Academia).

**Los cuadros originales son de 1644-1648.

SCA 66 y SCA 67 (figs._véase: academiacolecciones.com)

Anónimos. Atribuidos a Ruoppolo, Giovanni Battista (1629-1693). Escuela Napolitana.

Dos bodegones de frutas, s XVII, o/l, 93 x 126 y 96 x 105 cm.

Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, inv. nºs 0557 y 0071

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 77 - “Yt. Dos frutereros con marcos dorados: su autor se ignora: altura tres pies, y seis dedos, por quarto y uno ancho...”

1816 Inventario, nº 77 [D.4].

Historia

Aunque no parecen estar en el catálogo de Quilliet y en el primer inventario del secuestro de 1813, sí están en los dos siguientes inventarios del secuestro de 1814/1815 y 1816; entraron en la Academia en 1816, y siguen allí.

Bibliografía

Pérez Sánchez 1964, p. 17, nº 71 y p. 54, nº 557; academiacolecciones.com – consultado 18.VI.2021.

SCA 68

Jesús Nazareno, aprox. 168 x 112 cm.

Fuentes manuscritas

1814/1815 Inventario, nº 176 – “Yt. Jesus Nazareno: marco dorado: autor se ignora: seis pies de alto por quatro de ancho...”

1816 Inventario, nº 168 [D.4].

1818 Tasación, f. 2, nº 49 – “Jesus Nazareno-----200 [reales]” [RABASF, Archivo, 36-8/1].

Historia

En la “Grande Gallerie”, folio 4 del Catálogo de Quilliet hay un cuadro que él considera como anónimo de escuela española con el título *Un Christ porte sa croix* y lo califica de “beau” (véase CA 727), pero este cuadro no reaparece en el inventario del secuestro de 1813 así que se supone que fue sacado del palacio de Godoy durante la Guerra de la Independencia. De modo que no hay manera de saber si el *Jesús Nazareno* de los dos inventarios del secuestro siguientes y de la tasación de 1818 hecha por la Academia sea la misma obra admirada por Quilliet. Es más, en el Museo de la RABASF hay efectivamente un bello *Jesús Nazareno* grande, firmado y fechado en 1660 por Juan Antonio Escalante (inv. nº 0453, o/l, 210 x 146 cm.) que no está en los inventarios y catálogos antiguos de la Academia*. La firma de Escalante está abajo a la derecha y bastante visible, así que si se tratara del mismo cuadro, no se explica porqué tanto Quilliet como los redactores del inventario del secuestro de 1814/1815

indicaron que era anónimo. De todos modos, no hay documentación demostrando que se vendió el cuadro tasado en 1818, así que podría ser el *Jesús Nazareno* de Escalante que sigue en la Academia.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 683, SCA-I-11; Rose 2001 [2003], p. 35; academiacolectores.com – consultado 23.VI.2021.

*Ceán Bermúdez en su *Diccionario* (1800, vol. II, p. 29) indica que vio este cuadro de Escalante en el convento de San Felipe el Real, Madrid: “Un Jesus Nazareno firmado, en la sala de la enfermería”. No está claro bajo qué circunstancias se lo trasladó a la Academia.

SCA 69

***Dos Muchachos pillos bailando** [con un perro], aprox. 141,5 x 105 cm.**

Fuentes manuscritas

- 1814/1815 Inventario, nº 179 – “Yt. otro quadro con dos Muchachos pillos baylando; cuyo autor se ignora: altura cinco pies, y un dedo por tres, y catorce ancho...”
- 1816 Inventario, nº 171. En el margen: “Se vendió en Mayo de el [sic] año de 1819” [D.4].
- 1818 Tasación, f. 2, nº 62 – “Dos pillos ó lazarillos bailando-----150 [reales]” [RABASF, Archivo, 36-8/1].
- 1819 Cuentas, f. 299 – “1 Quadro con dos lazarillos en actitud de bailar---150 r.^s---100” [RABASF, Archivo, Cuentas, sig: 259/3].
- 1819 “Razón de los Cuadros vendidos...”, f. 2 – “En Mayo [...] Uno con dos Lazarillos en actitud de bailar tasado en 150 r.^s. Producto 100” [RABASF, Archivo, 36-8/1].

Historia

Aunque ausente del catálogo de Quilliet y del primer inventario del secuestro de 1813, esta obra de tema popular aparece en los dos inventarios siguientes de 1814/1815 y 1816. Pasó a la Academia de San Fernando en 1816, donde aparece en la lista de 1818 de obras tasadas para su venta; en mayo de 1819 se vendió en 100 reales a una persona no nombrada en los documentos.

Bibliografía

Rose 1983, II, p. 719, “Lista” - nº 179; Rose 2001 [2003], p. 41, nº 171.

*Posiblemente una obra de Francesco Sasso: un cuadro suyo parecido a éste -*Dos Mendigos* (o/l, 145 x 125 cm, Madrid, colección particular)- presenta dos muchachos harapientos de pie, aparentemente bailando y cantando [véase Sophie Domínguez-Fuentes, *El Palacio de la Mosquera del Infante Don Luis en Arenas de San Pedro*, Arenas, 2009, p.8, fig. 4; Meslay y Domínguez-Fuentes 2007, p. 73, fig 2].

SCA 70 a SCA76

Siete retratos

En el catálogo de la colección Schepeler de 1840, él indica siete retratos como procedentes de la colección de Godoy, pero ninguno de ellos coincide con obras descritas por Quilliet. Puede ser que fueron cuadros pillados de la colección de Godoy en 1808 y comprados posteriormente por Schepeler a un “Canónigo” que los había reunido “secretamente” como se explica (p. 14). Pero también es creíble que el “Canónigo” contaba esto a Schepeler para conseguir un precio más alto gracias a la procedencia distinguida; otra posibilidad podría ser que Schepeler inventó

la historia del “Canónigo” y sus cuadros para encubrir su verdadero origen. Los personajes supuestamente retratados son: *Carlos II*, por Carreño; *María de Neuburgo* por Kessel; *Juan de Austria* por Cano; *El Cardinal Borgia* – anónimo; *Catarina, reina de Portugal* por Moro; *Margarita de Austria* por Pantoja; y *Felipe IV* por Velázquez. También puede ser que tanto la identidad de los retratados como de los retratistas son inflados. De que Schepeler compró cuadros en España durante el reinado de Fernando VII -y algunos de ellos de buena calidad y auténticos- no hay lugar a duda, pero en el caso de estos retratos supuestamente procedentes de la antigua colección de Godoy no hay manera de comprobar su autenticidad o su genuino procedencia*.

*Véase CA 976 y CA 977 para dos posibilidades de retratos del primer cuarto del siglo XVII.

SCA 77

San Francisco Xavier, “grande”, en el Oratorio de la Casa de Godoy en Aranjuez en 1800.

Fuentes Manuscritas

1800 Escritura de venta de 1/2 de la casa de Godoy en Aranjuez a Carlos IV [AHP-M, Escribano Manuel Sánchez (Aranjuez), Proc. 29.419, ff. 31-38v].

Historia

La única referencia a este cuadro de tema religioso se halla en la Escritura de venta de la mitad de la casa de Godoy en Aranjuez a Carlos IV, el 26 de febrero de 1800. Parece haber sido el único cuadro incluido en la venta, dado que estaba empotrado en el Oratorio: “...oratorio, con un cuadro grande que representa a San Francisco Xavier marco escayola, con golpes de talla dorada...”. Puede haber sido encargado a un pintor español contemporáneo, dado que Godoy acababa de arreglar y decorar esta casa, comprada al Marqués del Llano el 4 de marzo de 1792 [AGP, AG, Leg. 1418, exp. 29, doc. 2, “Casa de Aranjuez”]. No está entre las colecciones del Patrimonio Nacional actualmente, así que lo más probable es que ya no existe*.

*E-mail de Javier Jordán de Urrés, Conservador del Patrimonio Nacional en Aranjuez, 27.II.2012:

“En cuanto al cuadro “grande” del oratorio, en el Palacio de Aranjuez no tenemos un San Francisco Javier, y de los que veo en la base de datos de PN, ninguno parece adaptarse, ya sea porque son de los Reales Patronatos o porque tienen una cronología anterior, como uno de Juan Bautista de la Peña (inv. nº 10078555, mide 275 x 217 cm.), que además procede de la iglesia de El Pardo”.